

Diplôme Inter-universitaire PE-SD

**Éducation fondée sur les
faits : Comment intégrer la
recherche ?**

Philippe Dessus

Inspé, LaRAC, Univ. Grenoble
Alpes



0.1 Informations préliminaires

- Les références citées figurent en fin de présentation
- Les mots en bleu sont des liens vers les ressources mentionnées
- Cette présentation est disponible à <https://inspe-sciedu.gricad-pages.univ-grenoble-alpes.fr/slides/DIU-Rech.pdf> ou par le raccourci <https://link.infini.fr/diu-rech>



0.2 Questions traitées dans ce cours

1. Les connaissances issues de la recherche permettent-elles de réfléchir et/ou améliorer la pratique des enseignants ? Avec quels avantages et inconvénients ?
2. Une brève "activité d'enquête" sur cette question peut-elle orienter les enseignants vers une meilleure connaissance des produits de la recherche ?

0.3 Plan du cours

0. Questions introductives
 1. À quoi la recherche peut-elle bien servir aux enseignant.es ?
 2. Les facteurs influant l'utilisation de recherches par les enseignant.es
 3. Éléments pratiques
 4. Quelques activités d'utilisation de recherches
 5. "Ateliers" de mise en pratique et mise en commun

0.4 Questions pour commencer

1. Pourquoi utiliseriez-vous (ou utilisez) dans votre pratique d'enseignement des informations venant de la recherche ?
2. Pourquoi ces informations-là (plutôt que d'autres) ?
3. Pour quoi faire (à quelles fins) ?
4. Quels autres types d'informations pourriez-vous utiliser ? (les citer)

0.5 Résumé des réponses : Pourquoi utiliser la recherche ?

- Pour changer mes pratiques, avoir d'autres idées
- Pour m'informer
- Pour être plus compétent.e, me former
- Pour rompre ma routine,
- Parce que c'est une compétence professionnelle du [référentiel de compétences des métiers du professorat et de l'éducation](#)
 - (Art. 14 : "Se tenir informé des acquis de la recherche afin de pouvoir s'engager dans des projets et des démarches d'innovation pédagogique visant à l'amélioration des pratiques.")
- etc.

0.6 Résumé des réponses : pourquoi ces infos (plutôt que d'autres) ?

- Plus **représentatives** (fondées sur des échantillons de participants plus importants, donc plus représentatives de la population ciblée : élèves français)
- Plus **objectives** (fondées sur des méthodes de recueil ou d'analyse plus élaborées, systématiques)
- Plus **reproductibles** (mieux expliquées, pouvant mieux être réutilisées)
- Plus "pointues", spécialisées
- etc.

0.7 Résumé des réponses : ces infos pour quoi faire ?

- **Conceptuelle** : Utiliser le modèle X de lecture me permet de mieux comprendre comment les élèves apprennent à lire, de me faire une meilleure idée des tenants et aboutissants de cette activité complexe
- **Symbolique** : Utiliser le modèle X de lecture me permet de justifier une pratique, par exemple pour l'expliquer dans un projet, à mes collègues
- **Instrumentale** : Utiliser le modèle X de lecture me permet de mieux concevoir des exercices, des ressources, des rétroactions pour aider mes élèves

0.8 Résumé des réponses : Autres types d'informations ?

- L'avis de mes élèves, de leurs parents
- Mon avis personnel
- L'avis de mes pairs (plus ou moins expérimenté.es)
- L'avis de mes supérieurs hiérarchiques
- Mes lectures (ouvrages, blogs, informations sur internet)
- etc.

1.1 A quoi la recherche peut-elle servir quand on est enseignant ?

- Pour régler quelque chose dans sa pratique immédiate (outil, méthode, technique...)
- Pour travailler, réfléchir à plus large échéance : améliorer sa compréhension des phénomènes rencontrés, des domaines enseignés
- Pour mieux discuter avec mes collègues
- Pour apporter "ma propre pierre"

1.2 Mais ai-je vraiment besoin des produits de la recherche pour savoir comment travailler ?

- En éducation, comme dans tous les domaines, les connaissances sont souvent établies par "le peuple", qui trouve lui-même, par essais-erreurs, les pratiques les plus efficaces (Conner 2011)
- Voir C. Freinet, M. Montessori, P. Freire, etc., qui ont pu élaborer des pratiques montrant une certaine efficacité sans être des chercheurs "professionnels"

1.3 Toutefois, les recherches peuvent présenter des avantages

- Avoir une meilleure idée des concepts, des processus à l'œuvre
- Difficile de comprendre quelque chose (un état, un processus) tant qu'on n'a pas essayé de le mesurer
- Fonder cette idée sur des échantillons plus grands
- Combattre ou freiner de possibles "mythes", idées fondées sur des problèmes de perception, des *a priori*

1.4 Mais, attention, d'éventuels problèmes sont toujours possibles !

- *Mutations létales*: Des interprétations de pratiques efficaces peuvent être modifier jusqu'à se révéler inefficaces (e.g., proposer du texte avec des illustrations distractives n'est pas du double codage efficace) [[article EEF](#)]
- *Effets secondaires* : Toute intervention ayant des effets positifs peut également avoir des effets secondaires. Mesurer des apprentissages avec des tests standardisés ne suffit pas : il faut vérifier que la motivation et d'autres caractéristiques importantes ne sont pas impactées (Zhao 2017)

2.1 Facteurs influant l'usage de recherches chez les enseignants ? (1/2)

Il y a des éléments qui peuvent favoriser votre utilisation de recherches :

- **Liés à vous** : compétences méthodologiques ; participation à des recherches antérieures, expérience d'enseignement ; auto-efficacité, volonté d'innover
- **Liés aux recherches** : facilité d'accès ; de compréhension ; objectivité et véracité, en lien avec le contexte ; pertinence
- **Liés à la communication** : accès aux services ; aux recherches et leurs données ; qualité de la recherche ; discussion entre collègues ; collaboration avec chercheurs ; collaboration soutenue ; médias

2.2 Facteurs influant l'usage de recherches chez les enseignants ? (2/2)

- Liés aux écoles/établissements : besoin d'innovation, de soutien extérieur, capacité à soutenir des recherches, des initiatives, incitation au développement pro., allocation de temps et ressources

Mais chaque élément peut, à l'inverse jouer comme un **frein**. Par exemple, si les recherches ne sont pas faciles d'accès, si aucune plage de temps vous est allouée, etc.

 Dagenais *et al.* 2012

3.1 En pratique, que faire ?

- Il existe plusieurs activités possibles pour avancer dans la connaissance de la recherche en éducation
- Il est conseillé de se choisir un nombre réduit de centres d'intérêt sur lesquels on se sent compétent.e et motivé.e et de faire une veille à leur sujet

3.2 Une attitude de veilleur.se (1/2)

- Veiller, c'est-à-dire collecter régulièrement du matériel sur un sujet donné
- Partir d'un domaine qu'on connaît bien, se spécialiser
- Si on tombe sur un contenu intéressant, le lire en détail et, selon le temps, appliquer une "boule de neige" en lisant quelques références citées, pour se faire un avis plus précis (lecture latérale)
- Faire des formations (MOOC, etc.)
- S'inscrire à une communauté de pratique d'enseignants

Ressources de veille académique

3.3 Une attitude de veilleur.se (2/2)

- Se méfier des **pyramides**, avec une hiérarchie de niveaux pas toujours prouvée (*cf.* pyramide de Bloom)
- Se méfier des **dichotomies** (*cf.* pédagogie nouvelle vs. traditionnelle) et des effets de balancier. Préférer envisager les phénomènes dans des *continua*
- Se méfier des **valeurs tranchées** : "on ne peut soutenir son attention que pendant n minutes" ; "on utilise n % de son cerveau", etc.

3.4 Critères pour utiliser une recherche ?

1. Est-ce qu'elle permet de résoudre un problème que j'ai ?
2. Est-ce qu'elle permet une meilleure réussite ou performance ? À quelle hauteur ?
3. Qu'est-ce qu'elle coûtera (en argent et temps de travail) ?
4. Est-ce que je peux la mettre en œuvre dans mon école ou établissement ?
5. Est-ce que je comprends quoi faire ?

Wiliam 2023

4.0 Cadre pour trouver des travaux

Cette [fiche de recherche](http://pdessus.fr/tmp/rech-trav-sci-LPI) : <http://pdessus.fr/tmp/rech-trav-sci-LPI> est un guide pour pré-sélectionner quelques travaux scientifiques sur votre thème.

4.1 Explorer et sélectionner : les moteurs de recherche

- [Google Scholar](#) est le moteur de recherche de travaux académiques le plus complet et le plus utilisé

(voir en annexe plus de moteurs de recherche)

4.2 Lire et comprendre : les fiches PICO (1/2)

- La célèbre base de données [Cochrane](#), répertoriant les résultats de la recherche médicale, structure ses informations sous la forme PICO (*voir diapositive suivante*)
- Cette forme peut être utilisée pour annoter et synthétiser les résultats de recherches "empiriques", c'est-à-dire récupérer des données pour les analyser et comprendre une situation d'enseignement-apprentissage

4.2 Lire et comprendre : les fiches PICO (2/2)

- **Participants/population** : Détails de la population (principales caractéristiques) et de l'échantillon : nombre de participants
- **Intervention** : Détailler ce à quoi sont exposés les participants (méthode pédagogique, etc.) : quoi ? comment ? où ? quand ? combien ?
- **Comparaison** : Préciser ce qui est comparé : quels sont les différents groupes de participants étudiés et quelles comparaisons sont réalisées (e.g., pédagogie "traditionnelle" avec pédagogie "innovante", groupe travaillant sur ordinateur avec groupe papier-crayon)
- **Outcomes** (Résultats) : Détailler les principaux résultats de l'étude

 [Plus d'informations](#)

4.3 Lire et comprendre : Les travaux de l'EEF

- L'[Education Endowment Foundation](#) est une fondation indépendante visant à améliorer le lien entre enseignement et apprentissage en utilisant des données probantes
- Son [Teaching and Learning Toolkit](#) classe les interventions éducatives par coût, efficacité et impact dans le temps
- En français, voir aussi les [conférences de consensus du CNECSO](#) et les [dossiers Veilles et analyses de l'Ifé](#)

4.4 Essayer de débusquer des mythes

- Comme les praticiens de tous les domaines, les enseignants peuvent avoir des "idées reçues" amoindrissant l'efficacité de leurs pratiques
- Chercher et comprendre ces mythes peut être utile
- ⚠ Ne pas se servir de ces connaissances pour culpabiliser ou inférioriser ses pairs

📖 Dessus (2017)

4.5 Lire et comprendre : les méta-analyses et revues systématiques

- Recherches compilant les résultats *quantitatifs* (méta-analyse) ou qualitatifs (revue systématique) d'un ensemble d'études ayant le même but, dont les différentes étapes (sélection, extraction, analyse des biais, résultats) sont standardisées pour en permettre la réplication ou l'extension
- Aisées à trouver dans les moteurs de recherche : "meta-analysis" OR "méta-analyse" / "systematic review" OR "revue systématique" / "scoping review"
- ⚠ Nécessite d'avoir une plutôt bonne connaissance d'un sujet pour s'y pencher

4.6 Intégrer une communauté de pratique (collaborer)

Les ateliers profs-chercheurs, une communauté de pratique en ligne et en présence pour relever les défis de l'éducation.

- Formuler un **défi** répondant à un problème précis
- Définir des **actions** qui seront testées en situation, et leurs critères de réussite
- Écrire des **retours d'expérience** analysant cette réussite
- Écrire des synthèses comparatives de plusieurs retours d'expérience

⚠ Faible participation des chercheurs à ce jour

 Ateliers profs-chercheurs

4.7 PEGASE

PEGASE (Académies de Grenoble et Guyane, Univ. Grenoble Alpes, Univ. Savoie-Mont-Blanc, Univ. de Guyane), pôle pilote de formation des enseignants et de recherche pour l'éducation, est un ensemble d'initiatives dont le but est de renforcer les apprentissages fondamentaux dans les premier et second degrés

- nombreux stages de formation, conférences
- EducLabs, lieux de rencontre enseignants-chercheurs dans des établissements
- Études développementales sur les compétences des élèves
- Ressources librement utilisables

5. Activité de Recherche (1/2)

- Choisissez (par groupes de 2-3) un sujet en éducation qui vous intéresse et dans lequel vous êtes compétent.e (vous avez de bonnes connaissances théoriques et savez bien l'enseigner)
- Choisissez l'une des méthodes de travail (en vous les répartissant) expliquées ci-dessus et réalisez une ou deux diapositives
- Si nécessaire, utilisez la [fiche de recherche](http://pdessus.fr/tmp/rech-trav-sci-LPI) : <http://pdessus.fr/tmp/rech-trav-sci-LPI>
- Vous les présenterez au groupe en fin de séance

5. Activité de Recherche (2/2)

1. **Moteurs de recherche:** Formulez une requête pour Google Scholar sur le sujet choisi en suivant la [fiche de recherche](http://pdessus.fr/tmp/rech-trav-sci-LPI) : <http://pdessus.fr/tmp/rech-trav-sci-LPI>, et faites un résumé du contenu des références trouvées
2. **Fiche PICO** : Réalisez une fiche PICO à partir d'un article de votre choix sur votre sujet
3. **EEF** : Parcourez les résultats de la base de l'EEF à propos de votre sujet et faites-en une synthèse en lisant de plus près les recommandations
4. **Essayer de débusquer un mythe** : Avec des requêtes sur internet à propos de votre sujet et en y ajoutant "mythe" ou "myth", sélectionnez quelques articles débusquant un mythe
5. **Ateliers profs-chercheurs** : Connectez-vous à la plate-forme et sélectionnez un défi proche de votre sujet. Lisez la démarche entreprise et faites-en une synthèse
6. **Méta-analyse ou revue systématique** : Choisissez un article de ce type sur votre sujet et faites-en un résumé des principaux **résultats**

6. Discussion : Trois types de "chercheur.e-enseignant.e"

- **Enseignant.e-technicien.ne** : Centré sur le contrôle, la prédiction. Quelle stratégie de gestion de la classe est la plus efficace ?
- **Enseignant.e-interpréteur.e** : Centré sur l'explication d'un processus ou d'un phénomène. Comment les élèves font-ils l'expérience du harcèlement en classe ?
- **Enseignant.e-narrateur.e** : Centré sur les moyens d'améliorer une pratique de classe. Comment puis-je aider des élèves allophones dans la production d'écrits ?

 Dana & Yendol-Hoppey (2014)

Merci de votre attention !

- Et vous, lequel ou laquelle pensez-vous être ?
- philippe.dessus@univ-grenoble-alpes.fr
- Merci à Pleen le Jeune pour ses commentaires d'une version antérieure de cette présentation, et sa traduction des facteurs de Dagenais *et al.*

Ressources internet

Ressources de cours

- Base de cours sur l'éducation, Inspé UGA
- Base de ressources du projet IDEE
- Classement des interventions (J. Hattie)

Moteurs de recherche

- Connected Papers
- Consensus
- Elicit
- Scinapse

Références

- Conner, C. D. (2011). *Une histoire populaire des sciences*. L'échappée.
- Dagenais, C., Lysenko, L., Abrami, P. C., Bernard, R. M., Ramde, J., & Janosz, M. (2012). Use of research-based information by school practitioners and determinants of use: a review of empirical research. *Evidence & Policy: A Journal of Research, Debate and Practice*, 8(3), 285-309. <https://doi.org/10.1332/174426412x654031>
- Dana, N. F., & Yendol-Hoppey, D. (2014). *The Reflective Educator's Guide to Classroom Research*. Corwin.
- Neville, P. (2023). [Recherches sur, en, pour l'éducation : comment ça marche ?](#). Éduveille, Ifé.
- Zhao, Y. (2017). What works may hurt: Side effects in education. *Journal of Educational Change*, 18(1), 1-19. <https://doi.org/10.1007/s10833-016-9294-4>