



**UE 24 Option de
recherche
"Interactions
enseignant-élèves"**

Philippe Dessus, Inspé, Univ.
Grenoble Alpes

Séance 6 - Recueillir des données

Année universitaire 2024-25

6 0. But de la séance

- Prendre connaissance de diverses manières de recueillir des données sur les IEE (interactions enseignant-élèves), *via* questionnaires ou observations directes

6 1. **Rendre compte de ce qui se passe en classe**

- Observer une séance (en temps réel ou vidéo) et
 1. prendre des notes et interroger l'enseignant après la séance (**narratif**)
 2. se centrer sur certains comportements et reporter leur fréquence (**checklist**)
 3. identifier rapidement un comportement donné toutes les n secondes (**échantillonnage**)
 4. enregistrer tout ce qui se dit/fait dans une période donnée, puis le classer (**interactions**)
 5. évaluer la qualité d'événements scolaires dans une période donnée (**échelles d'évaluation**)

6 1. Observer : Un *continuum* d'instruments

- Dans tous les cas, nécessité de disposer d'un instrument d'observation qui pré-sélectionne des variables d'intérêt (on ne peut **tout** observer)
- Ces instruments se placent dans un **continuum** :
 - capturer **l'intégralité** des variables d'une situation vs. **une seule** variable à 2 modalités (e.g., parle/ne parle pas)
- On se place quelque part au milieu de ce continuum

 Dessus 2007 ; Simon & Boyer 1970

6 1. Les étapes du processus d'observation-analyse des IEE (1/2)

⚠ Chaque étape ci-dessous induit une **réduction** des données

1. **segmenter** les événements spatialement et temporellement (e.g., scruter telle partie de la classe, tels élèves, toutes les n minutes ou globalement)
2. **filtrer** les événements (pertinents vs. non pertinents), en fonction du problème de recherche (e.g., les paroles, les gestes, les déplacements...)

6 1. Les étapes du processus d'observation- analyse des IEE (2/2)

3. **coder** les événements pertinents, leur attribuer une ou des (sous-)catégories :
épisode-leçon-unité ; but pédagogique
4. **réduire les données**, utiliser des traitements graphiques ou statistiques pour
comparer les données (accord inter-juges), réduire les dimensions et mieux
appréhender ce qui se passe dans la classe, selon une théorie, une problématique
choisie *a priori*

 Bocquillon 2020 ; Dessus 2007

6 2. Présentation de quelques outils

2.1 : Analyse sociométrique

2.2 : Un questionnaire pour les élèves, le QTI (*Questionnaire for Teacher Interaction*)

2.3 : Un questionnaire pour l'enseignant, le STRS (*Student-Teacher Relationship Scale*)
(Pianta 2001)

2.4 : Un instrument pour observer l'engagement comportemental des élèves (Altet, Bressoux, Bru, & Lambert, 1994)

2.5 : Un instrument pour observer simplement les épisodes de classe (Hora *et al.* 2013)

2.6 : Le *Classroom Assessment Scoring System* (voir TD 1 et 2 en se centrant sur 1 domaine)

6 2.1. Analyse sociométrique

- Un questionnaire permet de mettre au jour **le réseau d'affinité** des élèves d'une classe
- Utile pour constituer des **groupes de travail par affinité**, pour mieux comprendre les relations entre élèves
- Permet différentes visualisations (en réseau), différents calculs (de cohésion d'une classe)
- ⚠ rend compte des relations à un moment donné, pas des dynamiques
- ⚠ orienter les questions sur le travail plutôt que sur les préférences amicales, qui sont des questions trop personnelles : "*Avec qui préfères-tu travailler la matière M ?*")

 Réseaux d'affinité en classe

6 2.2 Le QTI (*Questionnaire for Teacher Interaction*)

- Questionnaire de 64 items (à l'origine) visant à mesurer les **perceptions que les élèves ont sur les comportements et attitudes de leur enseignant**, évaluables par les élèves sur une échelle de Likert (5 points)
- Intéressant à faire passer, car env. 70 % des enseignants se perçoivent plus positivement que leurs élèves ne le font
- Traduit en français, testé et validé en école primaires et établissements secondaires québécois (Lapointe & Legault 1999), sans doute à adapter un peu

6 2.2 Le QTI, quelques items (Lapointe & Legault 1999)

Leadership

- C'est un bon leader.
- Il capte notre attention.
- On apprend beaucoup avec lui.
- Il explique les choses clairement.

Bienveillance

- Sa classe est agréable.
- Il se montre vraiment amical avec nous.
- Il nous aide beaucoup dans notre travail.
- C'est quelqu'un sur qui on peut compter.

Indulgence

6 2.3 Le STRS : *Student-Teacher Relationship Scale* (Pianta 2001)

- Questionnaire en 28 items à l'origine (Likert à 5 points) pour que l'enseignant évalue ses relations avec un élève donné (donc, à remplir pour tous les élèves concernés), ou bien pour la classe entière (cet élève -> la classe)
- Version réduite à 16 items traduite en français par Simard (2020, Annexe 2).
- Exemples d'items :
 - Je partage une relation affectueuse et chaleureuse avec cet enfant.
 - Cet enfant et moi avons toujours tendance à lutter l'un contre l'autre.
 - Lorsque bouleversé, cet enfant vient vers moi chercher du réconfort.
 - Cet élève accorde de la valeur à sa relation avec moi.

6 2.3 Un instrument pour observer l'engagement comportemental des élèves (Bressoux & Lima 2020)

- Ce [document](#) décrit la procédure complète
- Un entraînement de codage (diapo suivante)

6 2.4 Un exercice d'entraînement

- Codage de la vidéo : Se centrer sur l'élève en bas à droite de l'écran
- À chaque fois qu'apparaît un code à l'écran (A1, ..., A19), soit toutes les 30 s, juger de l'engagement comportemental de cette élève dans le segment *précédent* (on juge A1 quand le code A2 apparaît, etc.)
- ⚠ Ne se centrer que sur le comportemental, ne pas inférer de cognitif (l'élève pense ceci ou cela)
- ⚠ Scruter aussi l'image en haut à gauche, qui filme la professeure et le reste de la classe

6 2.5 Le TDOP, pour segmenter les épisodes en classe (1/3)

- Voir ce [document](#) pour une explication
- Le TDOP est très utile pour segmenter les différents épisodes d'une séance de classe et indiquer plus précisément les méthodes pédagogiques utilisées, le matériel, le type d'interactions enseignant-élèves
- Il est plus facile d'utilisation que le CLASS
- S'intéresse à des aspects quantitatifs plutôt que qualitatifs

6 2.5 Le TDOP (2/3)

- Centration sur le PROF, les EL(EVES), ou les INTERACTIONS. Quelques exemples :
 - PROF-C : le prof. fait Cours, explique des éléments sans aide visuelle
 - PROF-AV : le prof. fait cours avec des aides préparées
 - EL-TRAV-IND : les élèves travaillent individuellement à leur bureau
 - EL-EXE-INT : cours avec des exercices réalisés interactivement, avec correction immédiate

6 2.6 Le CLASS

- Et le CLASS, plus complexe et nécessitant plus d'entraînement, est aussi utilisable
- Il est préférable de se centrer sur une ou deux dimension.s seulement

6 3. Tâches

- Répondez aux questions suivantes. Dans quelle mesure serait-il utile de mesurer une VD, dans votre contexte de classe :
 - sur le réseau d'affinité de vos élèves ?
 - sur les IEE, recueillies par questionnaire, du point de vue des élèves (QTI) ou de l'enseignant (STRS), considérant les élèves individuellement ou en classe entière ?
 - sur l'engagement comportemental des élèves (outil d'observation de Altet *et al.*) ?
 - sur ce qui se passe à plus gros grain et quantitativement dans votre classe ? (TDOP)
 - sur les IEE, observées plus finement et qualitativement (CLASS)

Remerciement

- Merci à Pascal Bressoux et Laurent Lima pour leur mise à notre disposition du matériel sur l'engagement des élèves.

6 Références

- Altet, M., Bressoux, P., Bru, M., & Lambert, C. (1994). Étude exploratoire des pratiques d'enseignement en classe de CE2. *Les Dossiers d'Éducation et Formations*, 70.
- Bocquillon, M. (2020). *Quel dispositif pour la formation initiale des enseignants ? Pour une observation outillée des gestes professionnels en référence au modèle de l'enseignement explicite* [Thèse de sciences de l'éducation, Université de Mons]. Mons.
- Dessus, P. (2007). Systèmes d'observation de classes et prise en compte de la complexité des événements scolaires. *Carrefours de l'Éducation*, 23, 103–117.
- Hora, M. T., Oleson, A., & Ferrare, J. J. (2013). *Teaching Dimensions Observation Protocol (TDOP) User's Manual*. Madison: Univ. of Wisconsin-Madison.
- Lapointe, J., & Legault, F. (2022). Version francophone du Questionnaire for Teacher Interaction en contexte québécois. *Mesure et Évaluation en Éducation*, 22(2-3), 1-19. <https://doi.org/10.7202/1091248ar>
- Pianta, R. C. (2001). *STRS. Student-Teacher Relationship Scale*. PAR.
- Simard, D. (2020). *Sentiment d'efficacité personnelle et relation enseignant – élève chez de futur(e)s enseignant(e)s en éducation préscolaire et en enseignement primaire*. Université du Québec à Rimouski. Rimouski, mémoire de maîtrise.
- Simon, A., & Boyer, E. G. (1970). *Mirrors of Behavior II: An Anthology of Observation Instruments*. Classroom Interaction Newsletter.