



**UE 14 - La recherche
comme éclairage
professionnel :
Problématisation**

**Christophe Charroud &
Philippe Dessus, Inspé, Univ.
Grenoble Alpes**

Année universitaire 2023-24

Au programme

1. Quelques éléments théoriques (30 min) : Pourquoi problématiser ?
2. Étude d'articles (2 h 30) : Étude d'articles de recherche (pause comprise)
3. Présentation collective des articles (1 h)

 Liens réguliers avec la rédaction du mémoire de recherche

Informations

- syllabus du cours ou : <https://link.infini.fr/ue-prob-uga>



- Cette présentation est accessible du syllabus
- [Document plus théorique](#) sur la question de la problématique dans la recherche

Les références citées dans ce document se trouvent dans le doc. théorique

Information d'accès au cours sur Moodle

- Accès aux TD :
<https://eformation.univ-grenoble-alpes.fr/course/view.php?id=586>
- Accès aux cours magistraux : <https://eformation.univ-grenoble-alpes.fr/course/view.php?id=232>
- Clés d'inscription : **UErecherche**

Rappels sur les modalités d'évaluation

- par groupes de 2-3 étudiants exclusivement, choisir un article dans [cette liste](#) et réaliser les tâches suivantes
 - Savoir chercher des informations (trouver 3 articles et le justifier) – **4 points**
 - Savoir extraire et comprendre des informations d'un article scientifique (résumer le texte choisi) – **12 points**
 - Proposer un recueil de données pertinent (proposer une nouvelle recherche) – **4 points**

! Date de rendu 1ère session : 9 janvier 2024 ; 2e session : 18 juin 2024 (*cf.* doc. "Consignes pour l'évaluation UE 14")

1 Partie théorique

Attraper un chat noir dans une pièce sombre

Tout chercheur est dans cette disposition :

- il se donne la tâche de **mieux comprendre quelque chose** (le chat noir)
- **au sein d'un contexte** (la pièce)
- et il n'est pas toujours sûr de l'issue de cette entreprise (le chat n'est peut-être pas là).

Comment résoudre ce problème ?

Plusieurs méthodes pour tenter d'"attraper" le chat :

- mesurer la pièce pour en avoir un **plan**
- construire un modèle réduit pour faire une **simulation**
- trouver une pièce identique (plus ou moins éclairée) et y installer un chat noir pour étudier son **comportement**
- obtenir le **témoignage** de personnes ayant déjà attrapé un chat noir
- observer de très nombreux chats dans des pièces sombres et en tirer un **modèle mathématique**

Mais ce n'est pas **seulement dire qu'il y a un chat ou pas**, c'est d'essayer de comprendre les conditions de sa présence ou son absence

Les méthodes de la science (Testart, 2021, p. 110)

- Élaborer une **théorie**, articuler des concepts de manière cohérente (comprendre le chat)
- Avoir une **méthode d'observation**, qui découpe et organise le réel en faits pertinents pour la théorie (trouver des "traces" du chat)
- Vérifier la bonne **adéquation de la théorie aux faits** (s'assurer que ce qu'on observe correspond à la théorie)

Les mots avec le préfixe "problem-"

- Benoît (2005) montre que les mots de préfixe "problem-" (problématiser, problématisation) sont récents (mi-XXe siècle), et se sont répandus à partir des années 1980.
- Paradoxalement, ces mots très courants dans le monde de l'éducation sont rarement définis dans les dictionnaires de philosophie

Vérité et apodicité

Chercher à résoudre un problème, ce n'est pas découvrir des "vérités", mais découvrir des **nécessités** et comprendre comment elles s'organisent entre elles

Orange (2005) montre que faire comprendre le mécanisme de la digestion au Cycle 3, ce n'est pas juste faire apprendre des concepts, c'est montrer que certains mécanismes sont *nécessaires* : distribution de la nourriture, tri, transformation. **Sans eux, la digestion ne fonctionne pas**

Les réponses aux problèmes sont des connaissances nécessaires, pas seulement possibles : "savoir n'est pas simplement "savoir que", mais savoir que cela ne peut pas être autrement" (Orange, 2005, p. 78, citant Reboul).

Qu'est-ce que problématiser ? (Fabre, 2015, p. 71)

1. il s'agit d'un processus **multidimensionnel** impliquant position, construction et résolution de problèmes
2. d'une recherche de l'**inconnu** à partir du connu (points d'appui)
3. d'une dialectique de faits et d'idées, d'expériences et de théories
4. d'une pensée contrôlée par des **normes** intellectuelles, éthiques, techniques, ... (définies ou à construire)
5. "d'une schématisation fonctionnelle du réel qui renonce à tout embrasser et à reproduire la réalité mais vise plutôt à construire des **outils pour penser et agir**"

Comment aboutir ? (1/3)

ce n'est pas si simple...

La démarche traditionnellement préconisée ("mythique") dans de nombreux ouvrages est de type « dirigée par les buts » (*top-down*) :

- on commence par échafauder une **problématique**
- puis des **questions**
- et on termine par des **hypothèses**
- ensuite, on recueille des informations d'un **contexte**
- pour voir si les hypothèses s'**avèrent** (ou pas)

Comment aboutir ? (2/3)

- Il est conseillé de faire des aller-retours entre les différentes étapes, **du moins tant qu'on n'a pas commencé à analyser les données**
- Une fois les données analysées, **ne pas formuler** des résultats *ad hoc* ou bien reformuler problématiques et hypothèses uniquement conformes aux hypothèses : triturage de données, ou *data dredging*)

Comment aboutir ? (3/3)

- Mais, bien sûr, il peut arriver qu'un résultat **inattendu**, obtenu par hasard (sérendipité), amène la reconsidération de la question, la problématique, etc., **dans la discussion**
- Essayer de résoudre un problème peut amener (amène souvent) à en résoudre d'autres

Problématiser...

- ...c'est donc développer un questionnement visant à identifier les données et les conditions du problème et à les mettre en tensions
- de cette interaction résultent des hypothèses de solutions qui seront ensuite validées ou non

En pratique, que fais-je ?

Faire un constat et en imaginer les causes possibles

Constat : "Les élèves ont un bas niveau de lecture"

Cause : "Les causes de leurs bas scores de lecture est un manque d'habiletés en prélecture". Mais des questions se posent :

- qu'est-ce que **bien** lire ?
- quelles sont les preuves que le niveau de ces élèves est bas ?
- est-ce une preuve **fiable** ?
- en quoi consiste la cause ? est-elle **plausible** ?
- l'école a-t-elle **évalué** ces habiletés incriminées ?
- peut-on avancer d'**autres explications** ?

Identifier les contraintes du problème

Il convient ensuite de préciser les contraintes agissant sur ce problème, qui peuvent être, entre autres :

- **humaines** (liées aux élèves, aux enseignants, aux parents)
- **matérielles et temporelles** (budget, temps)
- **cognitives** (problèmes de compréhension repérés)

Formuler l'intervention

- Comme on est dans le domaine de l'éducation, il faut essayer d'apporter des solutions au problème, en agissant, **intervenant**
- On formule pratiquement cette intervention (action d'enseignement) qu'on estime réalisable en fonction des contraintes imparties (dans le cas présent, entraîner les élèves de maternelle en pré-lecture)
- Proximité (mais pas similitude) avec les interventions médicales (guérir ↔ faire apprendre, soit tendre à faire améliorer l'état)

Formuler une problématique

Une problématique permet de rassembler les éléments précédents :

- Faire un constat
- Identifier les contraintes du problème
- formuler l'action

La problématique formule un écart constaté entre une situation de départ, insatisfaisante, et une situation d'arrivée, désirable. Ou encore un écart entre 2 situations comparées.

Ce doit être un énoncé exigeant une réponse logique (oui/non), et traite d'une relation entre au moins deux variables.

Exemples de problématique

Il faut avoir la possibilité de vérifier la/les relation(s) entre ces variables, que nous nommerons X et Y.

- Un entraînement des habiletés de pré-lecture (X) des élèves en Grande section de maternelle augmentera-t-il leurs performances en lecture à l'entrée du CP (Y) ?
- L'utilisation par les élèves de tablettes tactiles (X) améliore-t-elle leur compréhension du contenu (Y) ?
- Le discours d'un enseignant à distance est-il différent de celui d'un enseignant en présence ? (discours (X), contexte présence/distance (Y)).

La problématique doit être :

- **heuristique** : elle apporte du nouveau. « La moyenne de la taille des garçons est supérieure à celle des filles » n'est pas un problème heuristique
- **testable** : on peut la vérifier par l'expérience, ou au moins par un raisonnement « La taille de la classe est liée aux redoublements » est testable
- Elle n'est **pas ad hoc** (circulaire) : on doit la tester indépendamment du phénomène à expliquer. « Les enseignants experts sont-ils des enseignants meilleurs que les autres ? », « Les outils de discussion en ligne sont-ils des moyens de faire discuter les étudiants ? » « Peut-on faire acquérir l'autonomie aux élèves par l'autoévaluation ? », sont des questions circulaires.

Après la problématique, la question de recherche

Formuler la question de recherche

De la problématique, il est possible de dériver une question de recherche **plus précise**. Voici un exemple de formulation de la question de recherche, avec le triplet {C,S,E} : Le **Comportement (C)** est fonction du **Sujet (S)** qui l'exprime et de l'**environnement (E)** dans lequel ce dernier l'exprime.

Exemples :

- Est-ce qu'un entraînement de la conscience phonologique (E) des élèves en Grande section de maternelle (S) va augmenter leurs performances en lecture à l'entrée du CP, comme la fluence et la compréhension (C) ?
- Est-ce que **Les élèves (S)** bénéficiant de la **méthode de soutien (E)** ont de **meilleurs résultats (C)** que ceux n'en bénéficiant pas ?

Des exemples de CSE

| Comportement | Sujets | Environnement |
|--------------|------------|---------------|
| Attitudes | Élèves | Méthodes |
| Stratégies | Enseignant | Contextes |
| Émotions | Parents | Groupes |

Quelques exemples de questions de recherche

- Est-ce que des séances de yoga (E) pourraient améliorer l'attention (C) d'élèves de Cycle 2 (S) ?
- Comment faire en sorte que des règles de gestion de la classe (E) puissent être aisément rappelées et surtout prises en compte (C) par les élèves (S), notamment avec l'aide du numérique ?
- Comment l'évaluation (C) par les pairs (S) pourrait être réalisée par l'intermédiaire du numérique (E) ?

Un peu de pratique, repérez le triplet {C,S,E} dans les propositions suivantes

- "L'album écho" peut-il favoriser la production orale d'élèves en difficulté ?
- Le jeu peut-il favoriser l'autorégulation comportementale d'élèves de Petite Section ?
- Une intervention pour prévenir les comportements inappropriés peut-elle réduire leur production en classe par des élèves de C3, pendant et jusqu'à 1 mois après la fin de l'intervention ?

Solutions

- "L'album écho" (E) peut-il favoriser la production orale (C) d'élèves en difficulté (S) ?
- Le jeu (E) peut-il favoriser l'autorégulation comportementale (C) d'élèves de Petite Section (S).
- Une intervention pour prévenir les comportements inappropriés (E) peut-elle réduire leur production en classe (C) par des élèves de C3 (S), pendant et jusqu'à 1 mois après la fin de l'intervention ?

Les hypothèses

Une hypothèse est simplement une **prédiction du résultat**, pouvant faire intervenir des catégories spécifiques de **S**, **C**, ou **E**. Par exemple, pour reprendre la dernière question :

- Tel type de jeu peut favoriser tel paramètre de l'autorégulation comportementale (p. ex., l'inhibition) de tel type d'élèves de PS (p. ex., les élèves les plus jeunes)

Pour récapituler

- **Problématique** (X-Y) : Un entraînement des habiletés de pré-lecture (X) des élèves en Grande section de maternelle va-t-il augmenter leurs performances en lecture à l'entrée du CP (Y) ?
- **Question de recherche** (CSE, plus précise) : Est-ce qu'un entraînement de la conscience phonologique (E) des élèves en Grande section de maternelle (S) va augmenter leurs performances en lecture à l'entrée du CP, comme la fluence et la compréhension (C) ?
- **Hypothèses** (prédictions, encore plus précises) : Les élèves ayant été entraîné à des exercices de développement de conscience phonologique (faire des rimes, compter des syllabes, combiner des sons) répétés quotidiennement en GS auront des performances en lecture à l'entrée du CP meilleures que ceux n'ayant pas été confrontés à ces exercices

2 Étude d'articles de recherche

Choix libre ou choix dans une liste

- Si vous avez suffisamment avancé dans votre problématique de mémoire, vous pouvez, individuellement ou par binôme, choisir un article en lien avec cette dernière
- Utiliser [Google Scholar](#) ou autre base d'articles pour des requêtes en lien avec votre problématique
- Choisir un article
 - d'une dizaine de pages maximum
 - comprenant l'analyse d'un corpus de données (préférentiellement issues de questionnaires, d'observations ou d'entretiens, à défaut, d'un état de l'art)
 - le montrer au formateur pour validation
- Réaliser la même tâche que pour un choix d'articles dans une liste

Choix dans une liste

Les liens vers les PDF sont dans le syllabus. 5 thèmes :

- pédagogie
- didactique
- inclusion
- métier d'enseignant
- les élèves

Articles sur la pédagogie (1/5)

- 1. Stéréotypes de genre et programmes cachés d'éducation dans l'enseignement en France. Une revue de littérature sur les inégalités occultées
- 2. L'autonomie de l'élève et ses supports pédagogiques
- 3. Effets différés des apprentissages en grande section de maternelle sur les apprentissages en fin de CE1
- 4. Une application éducative numérique doit-elle être gamifiée ? Exemple d'ECRIMO, conçu pour s'entraîner à écrire dès la 1ère année d'apprentissage (CP)
- 5. Évaluation d'une intervention pédagogique pour accompagner les élèves de CM2 dans les activités de recherche d'information

Articles sur la didactique (2/5)

- 6. Analyse didactique de l'activité effective des élèves en sciences à l'école élémentaire
- 7. Résolution de problèmes et représentations : construction de dessins libres ou utilisation de schémas prédéfinis ?
- 8. L'archi-élève à l'épreuve de l'album de littérature jeunesse

Articles sur l'inclusion (3/5)

- 9. La présence d'un élève en situation de handicap dans une classe ordinaire : Un effet loupe pour étudier le travail enseignant
- 10. Normes scolaires et normes professionnelles à l'épreuve des troubles du comportement ?
- 11. Évaluation comparée de la qualité de deux dispositifs scolaires destinés à des élèves ayant des difficultés d'apprentissage

Articles sur le métier d'enseignant (4/5)

- 12. la bienveillance : un dilemme de travail pour l'enseignant novice ?
- 13. Conceptions de l'évaluation, de l'apprentissage, de l'intelligence et sentiments d'auto-efficacité chez les enseignants du primaire : quels liens ?
- 14. Premiers mois en classe du primaire
- 15. Quels dilemmes les enseignants doivent-ils gérer ?
- 16. Étude de la professionnalisation par l'analyse des représentations sociales et professionnelles. le cas de la représentation du métier d'enseignant pour des futurs enseignants et des enseignants en école élémentaire.

Articles sur les élèves (5/5)

- 17. Nature et évolution des statuts des élèves, sur une année scolaire, dans des classes d'écoles primaires en français, mathématiques, EPS.
- 18. « On doit toujours obéir au maître ? » une étude sur la soumission à l'autorité chez des élèves français d'école maternelle et élémentaire.

Lecture d'articles (2 h 30)

TP - Problématisation - opérationnalisation

Production attendue

- 1 diapositive, qui sera ensuite projetée, que vous présenterez à l'assistance (6 minutes de présentation par binôme)
- **Tous types de représentations visuelles sont permis** (dessins, graphiques, cartes de concepts, cartes, etc.)
- Pour lire l'article vous pouvez utiliser la feuille d'analyse d'une recherche en remplissant les cases (privilégier les cases 1–6)

Consignes pour la production

- la diapositive doit contenir des informations sur les points suivants de la recherche :
 - le thème de la recherche, son contexte, sa problématique
 - la question de recherche (triplet CSE)
 - quelques hyp. (non nécessaire de tout lister)
 - la méthode de recueil de données
 - lorsque pertinent, identifiez les variables (in)dépendantes
 - proposez une nouvelle question de recherche, d'autres données à recueillir dans le contexte de la recherche
 - ⚠ Ne détaillez pas trop les résultats : focalisation sur la problématique et sa mise en œuvre

Au travail !

Pause

Présentation des articles (1h)

6 min par présentation

